



COMISIÓN ESPECIAL DE FUTUROS

(Reunión del día 6 de diciembre de 2022)

(Asiste el Vicepresidente para la Región de América Latina y el Caribe del Banco Mundial, señor Carlos Felipe Jaramillo y demás invitados)

SEÑOR PRESIDENTE (Rodrigo Goñi Reyes).- Habiendo número, está abierta la reunión.

(Es la hora 8 y 5)

—La Comisión Especial de Futuros del Parlamento da la bienvenida a quien nos visita en forma reiterada, a la representante residente en Uruguay, señora Celia Ortega; desde ya, decimos que el Banco Mundial ha estado trabajando, participando y colaborando en este proceso que hemos iniciado en el 2020. Asimismo, damos la bienvenida al Vicepresidente para la Región de América Latina y el Caribe del Banco Mundial, señor Carlos Felipe Jaramillo; a la Vicepresidenta para la Región de América Latina y el Caribe y Oficial de Operaciones Senior, señora Emmy Yokoyama; al Director para Argentina, Paraguay y Uruguay, señor Jordan Schwartz; al líder de programa Desarrollo Sustentable, señor Frank Fragano; a la Oficial de Asuntos Externos, señora Valeria Bolla; a la asesora metodológica de la Comisión Especial de Futuros, señora Lidya Garrido Luzardo y a la Presidenta de la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicación y del Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología, señora Mercedes Aramendía.

Participa, además, vía Zoom, la economista Paula Garda, una de las expertas que está trabajando con esta Comisión.

Como siempre sucede, están representados todos los partidos. Damos la bienvenida a la señora senadora Carmen Sanguinetti, por el Partido Colorado e integrante de la coalición de gobierno; a los señores diputados Felipe Carballo y Gustavo Olmos, por el Frente Amplio, al señor diputado Sebastián Cal, por Cabildo Abierto, a los señores diputados Gabriel Gianoli y Martín Melazzi, por la coalición de gobierno, al igual que los demás legisladores que se vayan sumando a esta reunión.

En primer lugar, más allá de darles la bienvenida, queremos mencionar que esta Comisión de Futuros inició su trabajo en el año 2020 tomando modelos exitosos de comisiones parlamentarias de Futuro. Iniciamos un trabajo con nuestra asesora metodológica de la Cátedra de Unesco, señora Lidya Garrido. También contamos con el apoyo de la licenciada Inés Fynn, que junto con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) han estado también desde el inicio trabajando con nosotros.

Nuestro objetivo ha sido hacer un proceso de inteligencia colectiva para abordar desde clave de futuro, desde un modelo de anticipación responsable. Cuando en 2017 aprobamos la ley con el consenso de todos los partidos políticos estos eran términos que se veían poco; ahora vemos con satisfacción que no se ve casi ningún documento que no mencione la gobernanza anticipatoria. Es con ese objetivo y con esa base que nosotros aprobamos por ley, en 2017, la conformación de este espacio. Se trata de un espacio que cuando fue puesto en marcha en 2020 invitó a legisladores o, de alguna forma, acordamos integrarla con legisladores que compartieran esta visión que la ley había aprobado.

Clave de futuro, anticipación, inteligencia colectiva, colaboración para abordar temas muy complejos que sabemos no pueden ser abordados de la misma manera que solíamos hacerlo. Para eso integramos en forma permanente un grupo de expertos de los diferentes saberes, fundamentalmente, de la ciencia y la tecnología. Hemos recibido el aporte permanente de más de cien expertos de primerísimo nivel. En esa primera publicación que hicimos ustedes ven que en todas las áreas se pretendió hacer un paneo de los principales desafíos que teníamos como Uruguay -y que, por supuesto, tiene cualquier país del mundo-: traer el futuro al presente, lo que de alguna forma marcó la agenda e iniciamos este año con el trabajo del futuro y el futuro del trabajo.

Allí también recibimos un aporte muy valioso del Banco Mundial. Tenemos que decir que fue recibido en la misma línea en la que veníamos recibiendo aportes de otras instituciones o de los expertos que nos acompañan. También planteamos algunos temas, algunas necesidades, que implican estudios por lo que agradecemos la generosidad del banco, que le planteó a la Comisión de Futuros cuál era la principal demanda o necesidad más urgente para este proceso. Metodológicamente, en un inicio nosotros teníamos la necesidad de realizar consultas a la sociedad civil; aporte que fue de enorme utilidad. Como siempre decimos, además de ir abordando, entendiendo y comprendiendo los principales desafíos -que ya tiene un valor *per se*-, es muy difícil que en el Parlamento se pueda abordar la transformación digital o todo lo relativo al futuro del trabajo si no se entiende por dónde vienen las tendencias y los emergentes.

Por tanto, en primer lugar, debemos entender y, naturalmente -como siempre decimos-, nosotros no estamos acá para hacer predicciones de futuro, sino para -a partir de lo que vamos viendo- actuar en el presente. La idea es que también este Parlamento, con su función de parlamentario, vaya constatando la necesidad de normas ya que no son fáciles las que visualizamos acá y están en discusión en el mundo, pero las iremos concretando.

Estamos muy conformes en cuanto a cómo venimos trabajando. Prueba de ello es que en el primer *Summit* mundial de Parlamentos de Futuros Uruguay fue elegido por consenso para ser la sede el próximo año. Ello no fue casualidad, porque naturalmente las comisiones de futuro que vienen trabajando -por decirlo de alguna manera- son celosas de que la metodología que se siga sea la adecuada. Aquí la improvisación no corre, pues podría hacer un daño mucho mayor a no hacerlo. Por tanto, quienes nos denominamos Comités de Futuros Parlamentarios seguimos una misma

metodología para abordar los grandes temas. Ahí también empezamos con un lenguaje común cuando hicimos nuestra presentación en Finlandia. Por eso, todos vamos siguiendo una misma línea que nos permite una colaboración entre todos los parlamentos, porque los temas son los mismos. A esa colaboración que hemos comprometido internamente y que es absolutamente necesaria para trabajar en inteligencia colectiva ya empezamos a hacerla también con otros países del mundo.

Otro efecto colateral ante este fenómeno de polarización muy actual que muchas veces tiene es el efecto limitante o de imposibilidad de abordaje de estos temas. Si uno está tiroteando todo el día, difícilmente se podrá hablar del mediano y largo plazo, o de temas que exigen una apertura, un diálogo, un intercambio o concesiones que en el abordaje es muy difícil concretar. Esta Comisión también viene haciendo eso, ya que es un espacio reconocido por el resto del Parlamento como ese espacio de abordaje de temas que son de mediano y largo plazo.

Además, como surge de los documentos que hemos aprobado, hay un enfoque preocupado en cómo abordar estos temas para seguir integrados al mundo, y también en cuanto a sus amenazas, que van desde las amenazas climáticas, es decir, medioambientales, hasta el tema de la desigualdad. Si no se abordan en espacios como este esos desafíos y amenazas, indudable e inexorablemente se agravarán.

Con esas pinceladas queríamos hacer una brevísima presentación. Tenemos muchas expectativas, incluso a nivel de la Unión Interparlamentaria, ya que han puesto en la agenda el *Summit*, que vamos a desarrollar.

Además, con mucha expectativa todos los días recibimos invitaciones para comenzar a compartir la experiencia, al igual que en el Parlatino, que nos pidió que nos hiciéramos cargo del área de estudios de futuro de la academia que se pondrá en marcha en el 2023 y que estará a cargo de nuestra escuela de gobierno. Creo que es la primera escuela de gobierno parlamentaria del mundo que inició la formación de capacidades. Nosotros tenemos muy claro que es imprescindible formarnos en las capacidades y competencias de anticipación, ya que no se aprenden de la noche a la mañana. La señora Lidya Garrido lidera ese proceso. El Parlatino nos pidió, también, que para el próximo mes de febrero ayudemos en la conformación de un espacio como este a nivel de América Latina.

Por tanto, cada uno en su partido y en su política coyuntural, tenemos varias tareas sin dejar de estar en los tiroteos diarios que también son parte del asunto, con este compromiso de que este espacio también es parlamentario, que tiene una función que vamos comprobando y constatando y es de enorme utilidad. Como legisladores, que cada cinco años tenemos que proponernos a la ciudadanía, confiamos en que ésta también irá reconociendo en este trabajo la utilidad y la conveniencia de que estos legisladores continúen en sus lugares para ocupar estos espacios.

Sin más, le cedemos el uso de la palabra al señor Jaramillo.

SEÑOR JARAMILLO (Carlos Felipe). - Buenos días y muchas gracias.

Es un gran placer para mí y para el equipo del Banco Mundial poder estar aquí con ustedes en el Parlamento uruguayo. Realmente es un honor, ya que pocas veces tenemos oportunidad de hacer visitas a los Parlamentos. A mí me llamó mucho la atención desde que escuché acerca de la creación de esta Comisión y de su trabajo sobre el futuro y, particularmente, con relación a los empleos del futuro, que es una preocupación que compartimos en toda América Latina y el mundo entero desde que se comenzaron a notar ciertas tendencias preocupantes acerca de cómo viene cambiando el mundo del trabajo a raíz de los grandes cambios tecnológicos. Por ese motivo, solicité a la señora Celia Ortega que hiciera contacto con la Comisión con el fin de hacer una visita y saludarlos.

Realmente, venimos a escuchar y a aprender de ustedes sobre la metodología, sobre qué están anticipando y cómo operan, porque nos gustaría mucho -y es parte de la naturaleza del Banco Mundial-, llevar buenas experiencias de un país a otro.

Finalmente, quiero decirles que el Banco Mundial es una entidad que aparte de su brazo financiero de dar préstamos y apoyo financiero a los países, principalmente a través de los Ministerios de Finanzas y Economía, tiene un componente muy grande de estudios y técnicos dedicados a la problemática más acuciante en los países. Para este tema del empleo futuro tenemos un grupo multidisciplinario que viene trabajando desde hace varios años, produciendo algunos documentos, algunos *paper*, que ojalá los hayan podido recibir; si no fuera así les enviaremos lo último que tengamos a nivel global y para algunos países en particular, con la ventaja de que es un grupo que tiene no solamente expertos conceptuales que conocen bien el tema, sino que además están continuamente interactuando con nuestros equipos en cada país. Tenemos presencia en aproximadamente ciento veinte países. En el Banco Mundial somos un poco más de ciento noventa países miembros, pero actuamos ayudando a los países que son todavía clientes del Banco Mundial, porque requieren del apoyo técnico o financiero en alrededor de ciento veinte países. Tenemos esa interacción constante, al igual que oficinas en todos estos países.

A su vez, aprendemos mucho de las cosas que suceden. Uruguay siempre ha sido un país del cual del Banco aprende mucho, porque es un país -por lo menos en América Latina y en general en todos los miembros del Banco que son clientes- de los más avanzados que se encuentra enfrentando problemas de cuarta generación. Se trata de problemas más novedosos. Por eso, tenemos tanto interés en escuchar y aprender de ustedes.

Muchas gracias.

SEÑORA SENADORA NANE VINCON (Silvia). - Buen día a todas y todos.

Anoté algunas cosas para que podamos reflexionar juntos y ver la posibilidad de encontrar oportunidades de trabajo en conjunto.

Quiero hacer una brevísima introducción. Uruguay es uno de los tantos países de América Latina que tiene una economía bastante primarizada. Ahí es donde creo que podemos empezar a trabajar, más aún en un contexto de dónde venimos, como en una creciente mercantilización del conocimiento y de la producción. Creo que ahí lo que a veces nos sucede es que -como decía Rodrigo Goñi- los parlamentos en particular y los estados en general siempre terminan legislando, reglamentando o regulando siempre en forma reactiva. Nosotros queremos cambiar ese proceder para poder hacer así cuestiones de gobernanza anticipatoria.

Además, como bien decía Rodrigo Goñi, la gobernanza anticipatoria requiere tratar de mirar más adelante de la coyuntura, de lo que son las situaciones particulares. Para que eso en definitiva tenga sentido y permee hacia la participación de la gente -que es, en definitiva, lo que lo sostendrá en el largo tiempo-, además de hacer las cosas bien se necesita que haya una buena comunicación. Creo que la pandemia nos enseñó bastante en ese sentido, ya que todos terminamos hablando del ARN y de un montón de cosas que no conocíamos a raíz, justamente, de que la ciencia tuvo que salir a la cancha de la participación social porque no había vacunas y no había confianza. Por tanto, la comunicación es una de las formas de generación de confianza.

Cuando estuvimos en la cumbre en Finlandia y en Suecia, una de las cosas que más me llamó la atención era que había varias empresas que tenían sus objetivos de negocios basados en ciencia que había hecho Naciones Unidas. Ellos tomaban eso como una forma de medirse, no solo frente a objetivos de negocios, sino también hacia objetivos que nos trascendieran como comunidad mundial. Cuando uno logra confianza en función de esos indicadores que nos importan a todos, creo que se logra ese porcentaje de confianza y de participación que sostienen mucho más que los acuerdos políticos a mediano y largo plazo, puesto que los acuerdos políticos se sostienen en un tiempo, pero los acuerdos sociales tienen mucho más permanencia ya que son, en definitiva, los que generan lazos de comunidad.

Ahí hay un aprendizaje entre ir viendo hacia dónde vamos y poder ir sustentándolo con indicadores. Esa es una pata que a mí me parece muy interesante y en la que se puede trabajar, es decir, en la generación de indicadores de impacto tanto hacia las regulaciones como hacia las políticas públicas, entendiendo que esto nos está ayudando a llegar a donde queremos.

Para finalizar, quiero traer a colación en términos de lo que tiene que ver con el trabajo del futuro y el futuro del trabajo -que lo hemos estado conversando con Celia Ortega- que hay una oportunidad muy interesante de trabajo en lo relativo a los cuidados. Ustedes conocen mejor que nosotros toda esa dinámica; hay una dinámica importante en que las mujeres tomemos más participación en el mercado laboral, pero eso es imposible si no avanzamos en las políticas de cuidados. Estas políticas son, a su vez, si lo miramos en forma circular, una oportunidad de trabajo para un montón de gente. Además, hay aspectos como la tecnología -pensando en 5G-, sin dejar de lado, entre tantas cosas, lo que nos debemos como comunidad: los cuidados. Si logramos integrar por ahí, se podrán desarrollar oportunidades. Celia sabe que esa parte me tiene

preocupada y ocupada, porque considero que hay una oportunidad bien interesante, no solamente para incorporar mujeres al mercado laboral sino también para permitir que otras mujeres se incorporen y poder llegar a regulaciones que necesitan un estudio de impacto importante y un estudio económico, ya que podemos empezar a probar aspectos como, por ejemplo, las licencias parentales. Eso necesita de un análisis de impacto para ver cómo estamos en el sistema de cuidados, no solamente en lo formal sino en lo implementado. Por tanto, necesitamos tener elementos de una política de seguridad social más integral de la que tenemos. Ahí sería importante, hay varias cosas a tomar en cuenta.

Concretamente, hay dos aspectos: por un lado, tratar de definir indicadores de políticas de futuro y de regulaciones posibles para ir generando muestras de hacia dónde vamos y, por otro, lo que tiene que ver con la economía planteada, con los cuidados, o como le queramos llamar. Creo que son dos puntos interesantes para trabajar.

Muchas gracias.

SEÑORA SENADORA SANGUINETTI (Carmen). - Damos la bienvenida a la delegación. Es un gusto para nosotros estar compartiendo esta mañana con ustedes.

Quiero hacer algunos comentarios.

Como bien decía el diputado Goñi, esta Comisión tiene una metodología, un objetivo bien específico, definido. Creo que no tenemos que olvidar que como Comisión de Futuros tenemos esta convicción de ayudar a traer el futuro al presente, a todo el Parlamento, a la forma en la que trabajamos acá. Algunos somos bastante críticos en relación a la metodología, al rol de los asesores.

Creo que la Comisión de Futuros está siendo un faro en lo que tiene que ver con las sinergias entre los asesores y los legisladores. Indudablemente, Uruguay tiene muchísimos profesionales, académicos de mucho destaque a nivel nacional e internacional y, en ese sentido, esta Comisión ha sido un bálsamo de sinergias. Para nosotros ha sido un disfrute tener la posibilidad de tener estos intercambios de manera mensual durante todo el año. Quizás, hay oportunidades para replicar esto a otras comisiones, tanto la sinergia entre los legisladores con los asesores como también las sinergias a nivel internacional.

En Finlandia se planteó que resulta muy bueno que todos los legisladores estemos juntos y que podamos intercambiar. Yo planteaba, por qué no, pensar en capitalizar y de alguna manera profundizar esa sinergia entre los asesores y ustedes que, como banco, tienen oficina en ciento veinte países. Sin duda, pueden ser un vehículo para facilitar esto.

En relación con el futuro del trabajo comparto algunas de las inquietudes o preocupaciones que mencionaba la senadora Nane.

Específicamente, en lo que tiene que ver con la reinserción de las mujeres encuentro una oportunidad de trabajo bien significativa en nuestro país. Como ustedes saben, hay muchas mujeres que en algún momento de su trayectoria laboral se van del sistema, del mundo laboral, ya sea por el nacimiento de una determinada cantidad de hijos, por el nacimiento de un hijo con discapacidad, por una variedad de razones.

Como bien sabemos hay muchos países que son ejemplo en las políticas de reinserción laboral de las mujeres. En ese sentido, Uruguay viene con un rezago y no podemos desconocer que por la escala de nuestro país sería interesante aprobar algunas normas para replicar eventualmente.

Simplemente, quiero agradecer la participación de todos y manifestar el entusiasmo por seguir profundizando y trabajando en estos temas.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. - Le cedemos el uso de la palabra a Lydia Garrido, quien integra la Cátedra en Anticipación y Futuros de Unesco, participa en muchos espacios de futuros y ha sido de enorme valor para iniciarnos en este proceso.

SEÑORA GARRIDO LUZARDO (Lydia). - Buenos días a todas y a todos.

Muchas gracias presidente, vicepresidente, integrantes de la Comisión de Futuros y a la delegación del Banco Mundial. Realmente, ha sido y sigue siendo un placer este trabajo conjunto, esta puesta en práctica de inteligencia colectiva.

Como digo, una cosa es usar las palabras y otra cosa es llevarlas a la práctica.

La experiencia de Uruguay con la Comisión de Futuros es doblemente innovadora: por un lado, por este nuevo modo de colocarnos en los procesos de creación de conocimiento, de forma inter y transdisciplinaria y, por otro, por buscar traer el futuro al presente.

Esta Comisión tiene el propósito de trabajar en capacidades y competencias extensas y creo que una ambición es llevarlo al extenso social. Si bien esto se nutre de expertos en diversas áreas, el tema está en entender la pluralidad de conocimientos, de sabidurías y que necesitamos metodologías. Ahí radica lo importante del método y de las aproximaciones para que esto pueda ser posible.

Estamos padeciendo lo que en determinado momento significó un gran avance, esta división del conocimiento en parcelas que hemos heredado de los siglos XIX y XX. El contexto actual en el que vivimos nos coloca en la necesidad de un salto paradigmático, de aprender a mirar las problemáticas de forma distinta, y para eso la inter y transdisciplina, la inteligencia colectiva, la co-creación de conocimientos son aspectos clave.

En cuanto a la cuestión técnica en lo que tiene que ver con futuros, esta es una comisión que no se limita exclusivamente al ejercicio de estudios prospectivos como, por ejemplo, de escenarios 2030, 2040, 2050. Es decir, esa información está, se hace, pero lo que importa es cómo eso puede aportar al tomador de decisión -en este caso, a los señores parlamentarios- para orientarse en este presente y para ampliar las alternativas, no solo en cantidad sino también en calidad, es decir no tener muchas alternativas de más de lo mismo, sino alternativas diferentes, que nos permitan dar sentido a la novedad, a lo emergente.

Para utilizar el ejemplo que utilizó la senadora Silvia Nane, creo que esto es lo que el covid nos ha traído. Más allá de todas las desgracias y de todo lo que hemos tenido que lamentar, también ha sido una oportunidad de aprendizaje. Por eso, la importancia de manejarnos no solo con lo conocido -del pasado, muchas veces reactivo-, sino también con lo no conocido. Es en la novedad, donde hay oportunidades.

Para cerrar mi intervención, quiero decir que a través de los distintos expertos y colaboradores traemos vinculaciones con distintas redes, entre ellas el Millennium Project -un fin tan global que está en más de ochenta países y del que tengo el privilegio de ser la coordinadora aquí en Uruguay-, la red de Cátedras Unesco en Anticipación y Futuros y otras redes de prospectiva a nivel de América Latina.

SEÑOR PRESIDENTE. - Cedemos el uso de la palabra a la doctora Mercedes Aramendía, una de las expertas que nos acompaña. No solamente es la presidenta de la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones, sino que también preside el Conicyt (Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología del Uruguay), que congrega a todos los actores públicos y privados.

Es un privilegio tener a Mercedes. Le pedimos una breve reflexión sobre lo que estamos haciendo para conocer su visión.

SEÑORA ARAMENDÍA (Mercedes). - Muy buenos días para todos. Muchas gracias por la invitación. Para mí es un placer acompañarlos. Les pido disculpas porque no pude estar desde el principio, pero tenía otros compromisos que no podía postergar.

Integrar la Comisión de Futuros del Parlamento, como parte de la comisión de expertos, no solo ha sido un honor sino también un orgullo que nos ha permitido aportar activamente desde diversas perspectivas, obligándonos -como decía Lydia- a traer el futuro al presente y complementándonos en las diversas visiones. Sin duda, el trabajo ha sido muy rico.

Cuando nos reunimos los diversos expertos que tenemos la posibilidad de estar en la Comisión, vemos los diversos análisis que ha realizado la Comisión de Futuros, las líneas de trabajo que ha seguido, que ha venido llevando adelante en este tiempo, y escuchamos las diversas perspectivas. Todos tenemos distintas formaciones y nos vamos enriqueciendo con la diversidad de las visiones. Creo que esto es algo muy

importante porque, sin duda, la diversidad es fundamental para poder construir de forma proactiva; tenemos que poder integrar la variedad, que es lo que nos va enriqueciendo.

Al llegar tuve la oportunidad de escuchar a la senadora Nane quien hacía referencia a lo que son los acuerdos sociales y la importancia de ellos, así como la importancia de los indicadores. En general, este es un aspecto que me gusta mucho destacar: la importancia y la necesidad de trabajar en una cultura. Creo que para eso es clave construir en base a acuerdos sociales, pactos, alianzas, que van más allá de un momento y de los temas partidarios. Es fundamental buscar políticas nacionales a largo plazo para que, justamente, el país en su conjunto pueda avanzar tanto en temas sociales, culturales, como en el desarrollo y el bienestar económico y social.

Respecto a los indicadores, desde el año 2020 venimos trabajando en el Conicyt, (Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología) en la evaluación del Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

El Pencti, como se le denomina, fue aprobado en el año 2010. Es un plan muy bueno. En su momento, marcó las necesidades que presentaba el país en el año 2010 para avanzar en el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación. Si bien es un plan que está muy bueno -hoy por hoy la misión y la visión son plenamente compatibles- una de las grandes falencias que le encontramos es que nos faltaron los indicadores. ¿Por qué los indicadores son tan importantes? Porque nos permiten ir midiendo, controlando y haciendo autocrítica a efectos de ir mejorando. Por eso, desde el Conicyt estuvimos trabajando estos últimos dos años para evaluar el plan

En ese sentido, hicimos varios talleres, se contrató una consultoría -cuyo trabajo ya se publicó- y luego, en base a esos insumos que se fueron generando, el propio Consejo realizó un informe que aprobamos el día de ayer y que próximamente estaremos publicando en nuestra *web*. Es un informe bastante crítico. Tratamos de hacer un FODA para saber cuáles eran las fortalezas, las oportunidades, las debilidades y las amenazas que tuvimos dentro del Pencti, para justamente aprender de lo que fueron estos doce años con el fin de empezar a trabajar en un nuevo Pencti.

Uno de los principales aspectos que se destacó fue la necesidad de buscar indicadores que nos permitan medir, controlar y hacer una evaluación en períodos cortos o medianos, a efectos de ir evolucionando, porque todo va cambiando cada vez de forma más de prisa, las necesidades sociales van variando y es importante que nosotros vayamos respondiendo a medida.

Asimismo, voy a hacer referencia a algo que mencionaba la senadora Sanguinetti respecto a la importancia de generar trabajo en todo el ecosistema. Es fundamental el trabajo del Parlamento, el que se puede hacer desde el Poder Ejecutivo, desde la academia, desde la asociación civil; no quiero dejar a nadie fuera del ecosistema. Justamente, uno de los aspectos muy positivos que tiene el Conicyt es su integración: hay representantes del Poder Ejecutivo, de los entes del Estado, del Congreso de Intendentes, de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP),

de la Universidad de la República, de las universidades privadas, del PIT-CNT, representantes de los trabajadores, del sector productivo, del sistema nacional de investigadores. Sin duda, cuando hacemos un análisis o estamos trabajando vemos cómo se integran las diversas visiones y perspectivas que nos permiten llegar a análisis más completos e integrales.

Como bien decía Lydia, me parece importante y fundamental destacar la importancia de buscar roles articuladores desde las diversas perspectivas, integrándolas con objetivos claros, ver cómo podemos trabajar todos juntos para traer el futuro al presente. Estoy segura de que no hay modelos únicos, sino que depende del contexto y de la realidad de cada país y de cada situación, así como de cuáles son los objetivos que se tienen. Para eso es clave establecer agendas, metas, indicadores.

Para cerrar, quiero decir que, desde el Poder Ejecutivo, desde el Ministerio de Educación y Cultura, se ha anunciado que se piensa trabajar en un nuevo Pencti. La idea es comenzar este año, teniendo en cuenta lo aprendido en estos doce años con el Pencti anterior, así como los insumos que se fueron recabando con estos diversos talleres, consultorías e informes para trabajar en un nuevo plan que nos permita avanzar a todos en conjunto buscando una política nacional.

También me parece interesante destacar que la semana pasada se anunció desde el Ministerio de Educación y Cultura que estuvieron trabajando en consultorías para abordar el rediseño institucional de la ciencia, la tecnología y la innovación. De hecho, varios legisladores aquí presentes estuvieron acompañando. Es fundamental que se integren los distintos roles con sus diversas perspectivas para llegar a un mejor resultado.

Quiero agradecerles especialmente esta instancia que es fundamental para lo que es el desarrollo conjunto de nuestro país

Quedo a disposición para lo que pueda colaborar.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. - Estamos muy entusiasmados con este proceso.

La mayoría de nosotros hemos integrado cargos en Ejecutivos, en diferentes partidos; la mitad es oposición y la mitad es de este gobierno, pero la oposición fue gobierno en el período anterior.

Estamos convencidos de iniciar este proceso acá, en el Parlamento. ¿Por qué? Como ustedes saben -el Banco Mundial lo ha hecho y los Ejecutivos también- en estos procesos deben participar e involucrarse los representantes de la ciudadanía, que son los que generalmente después ejecutan, concretan, legislan, por lo menos en el mediano y ni que hablar en el largo plazo.

Se hacen trabajos muy bonitos. He visto trabajos que realmente son preciosos de leer, con los que uno se instruye mucho, pero los parlamentarios tenemos la obligación y el deber de explicar lo que está pasando en esta política de hoy. Nosotros, así como el ministro de Industria, Energía y Minería y la presidenta del Conicyt, podemos tener muy claros los desafíos climáticos, medioambientales, tecnológicos, pero la ciudadanía también debe tenerlos claros. Sobre todo, en países como los nuestros que siguen siendo muy parlamentocéntricos. La mayoría de la prensa está acá; como siempre la prensa le va a hacer entrevistas al gobierno y a la oposición. Entonces, la ciudadanía sabe que las voces y los temas se tratan por algo. Por eso, nuestra insistencia. Es un esfuerzo; es un desafío.

En quince minutos los senadores tienen sesión del Senado, en los últimos días del año, y los diputados tenemos varias normas por concretar y discutir estas últimas dos semanas, pero sabemos que este espacio vale la pena y es un esfuerzo. Por eso, pedimos que nos ayuden. Hay muchas cosas en las que instituciones como el Banco Mundial nos pueden ayudar y colaborar. Como hemos demostrado, son esfuerzos que tienen eficacia y efectividad. Eso es lo que queríamos transmitir.

En instantes la delegación tiene una reunión con la señora vicepresidenta que, como preside la sesión del Senado, tiene los minutos contados.

SEÑOR JARAMILLO (Carlos Felipe). - Les agradecemos el tiempo que nos han dispensado. Es muy interesante y creo que responde mucho a las expectativas que tenía de un lugar muy especial en este Parlamento, pensando más allá del presente en algunos de los retos más gordos que tiene no solo la región, sino todo el mundo. Los felicito por este trabajo.

Desde ya, quiero poner a disposición todo el conocimiento y el apoyo que pueda dar el Banco Mundial, ya sea sobre experiencias específicas de países, regionales o globales. En lo que podamos colaborar en este empeño, cuenten con nosotros.

Justamente, en el Consejo Directivo del Banco Mundial en Washington, hoy se discute la estrategia de apoyo del Banco Mundial para Uruguay para los próximos cinco años. Ahí se explica la situación del país, los retos que está afrontando. El Banco va a estar actuando en un par de líneas, sobre todo en temas relacionados con los retos del cambio climático que aquí se reflejan de varias maneras, incluyendo el tema de la agricultura, la ganadería, el agua y temas relacionados con lo que estábamos hablando, como el del empleo, el trabajo del futuro y cómo ayudar a Uruguay para que pueda afrontar este reto de capacitar, de desarrollar las habilidades que se requieren para el futuro, tanto para los jóvenes como para los que han enfrentado dificultades con la inserción en un mercado laboral diferente, que sigue transformándose y sigue cambiando. Esas son las dos grandes líneas de acciones sobre las cuales vamos a estar trabajando en los próximos cinco años. Eso era brevemente lo que quería decir.

Les agradezco mucho el tiempo y espero que podamos seguir desarrollando esta colaboración.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. - Para terminar, queremos agradecer, en nombre de toda la Comisión y también del Parlamento, la colaboración y el involucramiento que ha tenido la representante del Banco Mundial, quien ha participado y venido varias veces a este Parlamento.

Quiero destacar que Celia Ortega nos preguntó qué precisábamos, no dijo que tenía algo para darnos. Realmente, lo que le pedimos al Banco Mundial era lo que estábamos precisando en ese momento. Se trataba de un trabajo importante, con un costo económico, que fue de enorme utilidad para nosotros. Además, también nos permitió participar en el planteo del trabajo que se solicitaba.

Para nosotros eso fue muy importante, porque como Parlamento es muy diferente -ustedes lo saben- que el Banco Mundial venga y nos traiga algo -también tendríamos que explicar al resto de los parlamentarios por qué el Banco Mundial nos trajo este trabajo o este informe- a que podamos transmitir -como lo hemos transmitido al resto de los parlamentarios- que le pedimos este trabajo al Banco Mundial y que participamos en el subdiseño. Les pedimos que lo sigan haciendo.

Agradecemos a todos su comparecencia en el día de hoy.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

(Es la hora 8 y 55)

Montevideo, Uruguay. Poder Legislativo.