



COMISIÓN ESPECIAL DE FUTUROS

(Reunión del día 10 de marzo de 2022)

(Se establece la conexión vía Zoom con algunos legisladores)

SEÑOR PRESIDENTE *ad hoc* (Rodrigo Goñi Reyes). - Habiendo número, está abierta la reunión.

(Es la hora 10 y 47)

—Corresponde considerar el primer punto del orden del día: "Elección de Presidente y Vicepresidente de la Comisión".

SEÑOR VIANA (Pablo). - Proponemos al señor diputado Rodrigo Goñi para que continúe presidiendo la Comisión Especial de Futuros.

SEÑOR PRESIDENTE *ad hoc*. - Se va a votar. (Se vota)

—Ocho en nueve: AFIRMATIVA.

SEÑOR OLMOS (Gustavo). - Vamos a proponer a la señora legisladora Silvia Nane para que ejerza la vicepresidencia de la Comisión en este período.

SEÑOR PRESIDENTE. - Se va a votar. (Se vota)

—Nueve por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

No habiendo asuntos entrados, voy a aprovechar para proponer un evento -con algunos legisladores ya lo hemos estado conversando-, que tendría lugar el 5 de abril, en el que estaríamos presentando una publicación

-por supuesto que nos va a incluir a todos-, una síntesis sistematizada de las treinta exposiciones que se hicieron en la jornada del 27 de setiembre pasado, que realmente han sido consideradas como de extremo valor. Además, nos permitiría dar a conocer todos nuestros nombres, direcciones, lo que tenemos planificado para este comité y lo que establece la ley. También es un reconocimiento para esos treinta expertos que siguen en contacto con nosotros, y que fueron de primerísimo nivel, en el sentido de que estamos recogiendo lo que plantearon. De esta forma estaríamos lanzando el año 2022.

Habíamos dado por hecho que este año abordaríamos el futuro del trabajo. Este es el primer tema que han abordado otros comités de futuros del mundo que, además, permite trabajarlo transversalmente. En ese sentido, les pedimos a todos que aporten nombres para la constitución de este comité de expertos. Si bien los que han estado colaborando y trabajando con nosotros manifestaron plena disposición de continuar en un grupo más permanente -por ejemplo, el doctor Radi, que fue quien culminó la jornada que hicimos el 27 de setiembre-, para esta tarea necesitaremos aproximadamente quince expertos en el tema. En la misma línea que hemos trabajado deberían ser lo más representativos posible en cuanto a perspectivas, visiones, edades, sexo, género, etcétera. Ese grupo tiene que ser lo más plural posible. Por eso la confección de la lista de expertos tiene que pasar por la aprobación de este comité, y más allá de que iremos intercambiando ideas -como lo hicimos la otra vez, que quedó un grupo muy plural-, tenemos que pensar en los *think tanks* que están funcionando -algunos con un corte más económico y otros desde el movimiento sindical- y en expertos de las diversas universidades, del mundo de la tecnología, etcétera.

Hagamos foco en que sean expertos en el tema; no que se tengan que poner a estudiar. La gente con la que hemos empezado a conversar ha sido sugerida por el rector de la universidad a través de muchos de ustedes que han estado pensando en nombres. Indudablemente lo mejor es que sea gente que haya trabajado e investigando acá o en el exterior -en el exterior también con temas de acá- sobre este asunto. Eso lo vamos a seguir conversando, incluso informalmente, pero quería dejar constancia en la versión taquigráfica.

También quiero dejar constancia de que hemos tenido la confirmación de PNUD en cuanto a la asesoría de parte de Lydia Garrido, la secretaria técnica de un economista para que nos acompañe en este proceso, y de Bruno Gili, quien también está trabajando con nosotros para este tipo de eventos y por eso lo hemos invitado hoy. Este es el grupo con el que venimos trabajando y por supuesto siempre estamos abiertos a propuestas de los legisladores.

Asimismo, el Banco Mundial ha aportado el trabajo de la profesional María Noel Lanzaro para que nos acompañe en esta tarea.

Creo que hemos tenido una muy buena receptividad para que nos ayuden en este proceso.

(Concluye la conexión vía Zoom)

(Se establece la conexión vía Teams)

—Les damos la bienvenida.

SEÑOR STRAND (Joakim) (Interpretación del idioma inglés). - Distinguidos señores senadores y diputados de la Comisión Especial de Futuros de la Asamblea General de Uruguay: quisiera decirles que estamos muy contentos y complacidos de tener esta

reunión con ustedes. No tenemos tanto tiempo, pero creo que podríamos comenzar presentando al elenco finlandés. Luego, ustedes harán las presentaciones de su parte y podremos empezar a hablar de las actividades del Comité.

Quisiera que se presentara cada uno de los integrantes del Comité para el Futuro de Finlandia.

Yo soy el presidente del Comité para el Futuro de Finlandia.

SEÑORA TANUS (Sari). - Soy miembro de la Comisión para el Futuro. Muchas gracias.

SEÑORA MÄKISALO-ROPPONEN (Merja). - Soy miembro del Comité para el futuro.

SEÑOR PIRTTILAHTI (Arto). - Yo visité su país con el Comité para el Futuro hace unos años y espero que podamos continuar con esta muy fuerte cooperación que hemos empezado.

Muchas gracias.

SEÑORA HOLOPAINEN (Mari). - Es un placer conocerlos. Yo creo que esta cooperación internacional es de suma importancia en estos momentos tan críticos.

SEÑOR STRAND (Joakim). - Muchas gracias. Tenemos otros miembros del Parlamento del lado finlandés, a quienes no veo en este momento.

SEÑORA HÖYSSÄ (María). - Soy asesora principal del Comité.

Un gusto conocerlos.

SEÑOR PRESIDENTE. - Muchas gracias.

En primer lugar, muchas gracias por su iniciativa para realizar esta reunión.

Sabemos que están en un momento especial, pero para nosotros es muy importante mantener esta reunión.

De nuestro lado, presentaré a nuestros colegas; no podemos dirigir la Cámara para que los vean.

Les presento a la señora diputada Verónica Mato, de la oposición; a la señora senadora Graciela Barrera, también de la oposición; al señor diputado Sebastián Valdomir, también de la oposición; al señor diputado Sebastián Cal, de la coalición de gobierno; a la señora senadora Carmen Sanguinetti, del Partido Colorado y también de

la coalición de gobierno; al señor diputado Gustavo Olmos, de la oposición, de la bancada del Frente Amplio; al señor diputado Felipe Carballo Da costa, de la oposición; al señor diputado Pablo Viana, del Partido Nacional y de la coalición de gobierno, y a la señora senadora Silvia Nane, del Frente Amplio y también de la oposición.

SEÑORA SENADORA NANE (Silvia). - Es un placer verlos a todos. Soy vicepresidenta del Comité para el Futuro y senadora del Frente Amplio, ahora en la oposición.

SEÑOR PRESIDENTE. - También nos acompañan la señora Lydia Garrido, asesora de la Unesco, y el señor diputado Martín Melazzi.

SEÑOR REPRESENTANTE MELAZZI (Martín). - Es un placer para nosotros conocer a los miembros de la Comisión para el Futuro de Finlandia, a efectos de trabajar juntos. Esta es una reunión muy importante para todos.

SEÑOR PRESIDENTE. - Asimismo, está presente el señor Bruno Gili, coordinador del grupo de expertos.

He terminado la presentación.

Apreciamos su buena disposición para ayudarnos en este proceso.

Comenzamos el año pasado. Si bien la Comisión Especial de Futuros fue creada hace dos años, el año pasado comenzamos con nuestro trabajo.

Por supuesto, quisiéramos felicitarlos por todo lo que han desarrollado, por haber emprendido el Comité para el Futuro y por colaborar con otros Parlamentos como el de Uruguay. Quisiéramos mencionar que recibimos una visita de Finlandia en el año 2015; recibimos su visita y eso representó una oportunidad para ver, para mostrarnos el camino como ejemplo y como guía para nuestro Parlamento.

Por supuesto que nosotros queremos aprender de las mejores prácticas internacionales, especialmente de Finlandia, y también de los expertos internacionales para establecer una experiencia desde nuestra identidad y trabajamos para abrirnos al mundo. De esta manera, queremos informarles que nuestra Comisión se inspira en el Comité de ustedes; les agradecemos por haber podido contar con ustedes siempre.

Como les decía, la Comisión de Uruguay fue creada hace dos años y está integrada, como ustedes saben, por las dos Cámaras, de Senadores y de Diputados. Además, tenemos representantes de todos los partidos políticos, desde la oposición hasta los miembros de la coalición de gobierno; de todos los partidos políticos.

Comenzamos nuestro proceso a inicios de 2021, el año pasado, y dedicamos la mayor parte del tiempo y las energías para ajustar todos los aspectos organizativos y de funcionamiento. En tal sentido, acordamos el asesoramiento de la Unesco, el apoyo técnico del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y la conformación de un

grupo de expertos para trabajar en conjunto. Se trata de un grupo diverso de expertos en diferentes áreas de la tecnología y la bioética para trabajar en conjunto.

El año pasado, en setiembre, también realizamos un gran evento público en el que participaron más de treinta expertos. Los principales expertos de nuestro país en ciencia, tecnología y bioética plantearon en esas jornadas los principales desafíos para el futuro, presentando su visión para nuestro país.

Para este año 2022, tenemos definido abordar el trabajo del futuro a través de un plan que implica el aporte de los expertos en el tema y el intercambio entre los legisladores. Realizaremos un informe sobre las distintas tendencias, amenazas y oportunidades a fines de este año, en el mes de setiembre, que será presentado al Parlamento nacional y al país todo. Ese es nuestro plan y tenemos un firme interés en profundizar la relación con vuestro Comité para el Futuro. Uruguay no tiene un sistema de previsión de futuro, pero pensamos que las bases están establecidas; por lo tanto, transitamos por este proceso en esta Comisión que proviene del Parlamento. Queremos adoptar un marco de previsión de avanzada y es por eso que elegimos un sistema híbrido; somos conscientes de que esto es parte de nuestro trabajo, con su complejidad.

Finalmente, expresamos nuestro firme interés en mantener la relación con su Comité. Muchas gracias por su invitación a participar en la Cumbre de Futuros, que tendrá lugar en su país en octubre.

Nuevamente, señor presidente, le agradecemos por su buena disposición a escucharnos; por supuesto que estamos sumamente interesados en escucharlos.

SEÑOR STRAND (Joakim) (Interpretación del idioma inglés). - (Se interrumpe la interpretación del idioma inglés)

Nuestra delegación apreció sumamente el trabajo que realizaron en octubre de 2015 durante este viaje. El Comité visitó Parlamentos, universidades y fábricas. Hay tres miembros del Parlamento que están aquí y participaron en esa visita del año 2015.

Permítanme que ahora les cuente de las actividades de nuestro Comité. El Comité para el Futuro se estableció como una comisión permanente del Parlamento de Finlandia en 1993 y contó en 2017 con integrantes del Parlamento finlandés. Noté en su presentación que ustedes plantearon como gran valor incluir integrantes de todos los partidos, y nosotros hacemos lo mismo. Trabajamos en conjunto pensando en el futuro y tenemos una comisión excelente en la que se aprecia el trabajo de todos los colegas; tenemos una linda atmósfera en el Comité. La contraparte en el gabinete es la primera ministra, con quien tenemos un buen contacto y buenas relaciones; podemos decir que nuestro Comité sirve como un *think tank* para los futuros, la ciencia y las políticas tecnológicas en Finlandia.

La misión del Comité es generar diálogo con el gobierno sobre los principales problemas futuros y también sobre las oportunidades. Siempre tratamos de poner o de

tener una mente positiva para aprovechar las oportunidades, al tiempo que consideramos las amenazas, para ver los problemas del mundo de hoy.

También trabajamos con nuestros propios proyectos en los que están interesados los integrantes del Comité y tenemos un presupuesto que podemos utilizar en diferentes terrenos. [Tenemos la economía de transiciones ecológicas; el desarrollo del futuro de la Unión Europea es importante desde la perspectiva de la influencia. Muchos de nuestros informes ustedes los pueden encontrar en la página web del gobierno; están disponibles en inglés y los mantenemos actualizados.

Durante este período administrativo tuvimos grandes modificaciones en torno al desarrollo sostenible en la Agenda 2030 y en otros aspectos relacionados con eso, como luchar contra el cambio climático utilizando al máximo la tecnología.

También nos concentramos en temas relacionados con la inteligencia artificial, tanto a nivel nacional como de la Unión Europea, trabajando con inteligencia artificial.

Actualmente estamos trabajando en un informe sobre las razones del bienestar o malestar o enfermedades en nuestro país, ya que ambas situaciones están muy polarizadas

Hay una polarización importante en la que tenemos un paralelismo; hay gente que se siente mucho mejor y, paralelamente, hay gente, sobre todo, entre los jóvenes, que no se siente para nada bien respecto a cómo está la sociedad para ellos

O sea que ese es otro de los temas que quisiéramos presentar en la Cumbre.

También tenemos un tema muy interesante con respecto al arte y a la cultura, facilitando la exportación y políticas de innovación y tecnología: aportar y combinar arte y cultura con tecnología.

Tenemos ejemplos muy interesantes. Por ejemplo, si pensamos en el desarrollo de la energía eólica, tenemos un experto junto con un ingeniero que han estado mirando antiguas imágenes de pájaros, de aves, y viendo cómo la naturaleza ha hecho que los animales utilicen sus alas, entonces, los ingenieros eólicos han aprendido de ese arte para aumentar la eficiencia de los mecanismos. Ese no es más que un ejemplo de los productos en los que combinamos cultura y tecnología en nuestra política.

Como decía, nos deja muy contentos saber que ustedes vendrán a Finlandia. El nombre formal del evento es "Cumbre Mundial de Comisiones de Futuro". Tendrá lugar los días 12 y 13 de octubre; para nosotros es otoño. Invitaremos a muchos comités, a catorce comisiones del mundo, y les agradecemos por haber aceptado nuestra invitación. Por supuesto, les daremos más información más adelante.

Los países que hasta ahora han confirmado son: Austria Canadá, Estonia, Islandia, Lituania, Polonia, Tailandia y ustedes. O sea que tenemos una combinación

bien interesante de diferentes países y estamos deseando que algunos más confirmen su presencia.

Lo que queremos es crear una comunidad de cooperación entre las comisiones de futuro de los diferentes rincones del mundo, y estamos deseando trabajar juntos en pos de la información. Por un lado, está la Cumbre y, por otro, también tenemos publicaciones para aportar en el mundo. Esperamos que este trabajo pueda tener continuidad en los próximos años y que hagamos de este mundo un lugar mejor para vivir.

Entonces, ahora voy a hacer una breve introducción del trabajo de la Comisión. Quisiera dejar un espacio abierto para las preguntas para todos los participantes de la Comisión, o sea que puedan levantar la mano, puedan encender sus micrófonos, ya que esta discusión no es estrictamente formal.

SEÑOR PRESIDENTE (Interpretación del idioma inglés). - Muchas gracias, señor presidente.

Tenemos dos preguntas breves porque recién estamos empezando con este proceso.

En primer lugar, como legislador -estamos en una comisión parlamentaria-, quisiera saber cuál es el proceso o la metodología que ustedes utilizaron para trabajar eficiente y efectivamente junto con expertos en otros terrenos científicos, tecnológicos, etcétera.

En segundo término, quisiera saber cómo manejan el proceso de aprobación para el informe final. Como sabemos, como usted nos dijo, encaran diferentes retos y, finalmente, aprueban informes para compartir, no solamente con el resto de los parlamentos, sino con el país, como en todo. ¿Cómo es el proceso de aprobación? Hago esta pregunta porque, tal vez, los diferentes expertos tengan distintas opiniones, perspectivas. ¿Cómo votan el informe?

¿Cómo lo hacen? ¿Nos puede contar cómo podemos hacerlo?

SEÑOR STRAND (Joakim) (Interpretación del idioma inglés). - Muchas gracias por la pregunta.

Voy a tratar de responder. Tal vez, después mis colegas puedan agregar algo más.

Nuestra principal tarea es crear el diálogo con el gobierno sobre los temas del futuro que son de preocupación, muchas veces vinculados con la tecnología. Podemos decir que después de terminado un período de gobierno, el gobierno publica los informes del futuro y presenta las perspectivas. Es la oficina del primer ministro la que envía este informe al Parlamento. La principal tarea que tenemos nosotros es preparar la respuesta

al Parlamento sobre los informes. Nosotros somos responsables ante el Parlamento del informe del

futuro y el gobierno finlandés trata de reconocer los temas políticos y los asuntos que se plantean, especialmente, en aquellos en los que se pueden hacer cambios o desarrollar legislación. Comparado con otras comisiones sobre educación, por ejemplo, u otros nosotros no trabajamos con legislación directamente, sino más bien con nuestros informes, pero podemos dar nuestra posición de la comisión. Por ejemplo, durante esta primavera vamos a hablar sobre muchos aspectos de seguridad y política exterior mostrando la visión de Finlandia, y la Comisión de Futuro presentará una declaración al respecto. Además, hay otras Comisiones que van a declarar, pero nosotros no trabajamos directamente con legislación, o sea que no tenemos que votar asuntos menores.

Por supuesto que al plantearnos las preguntas podemos tener diferentes visiones, por ejemplo, con respecto al cambio climático: cuánto estamos dispuestos a esforzarnos como país en ese sentido, porque hay partidos políticos que tienen distintas maneras de encarar el cambio climático y así sucede con otros temas.

Nosotros, hasta ahora, hemos logrado a nivel general ponernos de acuerdo en cuanto a las declaraciones y no ha sido necesario votar, pero tal vez alguno de los colegas quisiera agregar algo a lo que acabo de decir.

Ahora que tenemos a nuestros amigos de Uruguay, contamos con la posibilidad de hacer preguntas.

SEÑOR PRESIDENTE (Interpretación del idioma inglés). - Muchas gracias, señor presidente.

No sé si quieren hacer alguna pregunta; del otro lado, la senadora Sanguinetti quisiera realizar una consulta.

SEÑORA SENADORA SANGUINETTI (Carmen) (Interpretación del idioma inglés). - Muchas gracias, señor presidente y a todos ustedes por su participación. Es un placer para nosotros poder hablar con gente como ustedes que tienen tanta experiencia.

Tengo una pregunta muy específica y quiero aprovechar esta oportunidad para hacerla. Usted mencionó el bienestar contra el malestar o la enfermedad. A aquellos de nosotros que trabajamos con estos temas, nos surge la curiosidad de saber si ustedes tienen experiencia trabajando en asuntos como este en países con economía como la uruguaya. Por supuesto, es mucho más fácil hablar de la economía y del bienestar en países como Finlandia, donde los salarios promedio son mucho más altos que los de Uruguay.

Quiero saber si ha tenido experiencia en parlamentos de otros países que pudieran ser compatibles con Uruguay.

SEÑOR STRAND (Joakim) (Interpretación del idioma inglés). - Es sumamente importante esta pregunta; también es muy amplia y muy grande.

Tal vez, alguno de mis colegas quiera hacer algún comentario al respecto.

En este momento estamos trabajando en el informe y no tenemos información para declarar porque el trabajo está en progreso.

Como usted decía, el bienestar económico es una de las principales razones por las cuales hacemos esta investigación porque tenemos la sensación -y hay muchas cosas que apuntan en esa dirección- que aun cuando tenemos cada vez más recursos y mejores ingresos, eso no quiere decir que la gente se sienta bien.

Puede haber aspectos, como los tecnológicos, que influyen; los jóvenes, por ejemplo, dedican demasiado tiempo a las redes sociales, con toda la presión que eso implica.

Además, en los dos últimos años hemos estado viviendo una pandemia y sabemos que hay muchos jóvenes que se han quedado en casa y que se han perdido todo lo que es normal para su edad. O sea que hay muchos aspectos sociales que han afectado a nuestra población; pero, tal vez -no sé si ustedes conocen- la comisión de salud sería la mejor para contestar en ese sentido; ellos también están trabajando al respecto. Tenemos que actualizar estos temas y lo haremos en la Cumbre.

SEÑOR PRESIDENTE (Interpretación del idioma inglés). - Muchas gracias. La última pregunta.

SEÑORA SENADORA NANE (Silvia) (Interpretación del idioma inglés). -

Gracias a todos.

Tengo preguntas específicas con respecto a dos puntos. En cuanto a temas presupuestales quisiera saber cuál es el papel de la Comisión de Futuro en la discusión presupuestal y cuál es el papel de la Comisión en la discusión de los planes estratégicos para ciencia, tecnología e innovación.

Muchas gracias.

SEÑOR INVITADO (Interpretación del idioma inglés). - Excelente pregunta. Voy a comenzar por la segunda parte porque ciencia, tecnología, innovación, eso realmente convoca nuestro interés. Estamos trabajando en eso, esperamos y creemos que

podemos apuntar a Finlandia, fortaleciendo nuestra posición, y estamos trabajando en eso en el informe.

En lo que refiere a lo presupuestal no tenemos... Por supuesto que nuestro propio presupuesto es pequeño si uno piensa en los presupuestos que mueve el gobierno de Finlandia, y todos los años se renueva. Tenemos planes para bienios y trienios; allí trabajamos con temas como educación, tecnología, desarrollo, investigación y cooperación con el sector privado y con las empresas,

Tal vez, mis colegas puedan agregar algo. También es bueno recordar que muchos de los miembros de la Comisión de Futuro también participan en otras comisiones; muchos están en la Comisión de Comercio y de Finanzas. Como decía, yo espero que muchas de las ideas que desarrollamos a través de esta Comisión de Futuro enriquezcan la discusión de las otras comisiones; también que se aumenten los rubros para investigación, etcétera. Eso, indirectamente, tiene influencia en nuestro presupuesto.

SEÑORA TANUS (Sari) (Interpretación del idioma inglés). - Como les dijo el Presidente, nosotros trabajamos en otras comisiones, o sea que nosotros llevamos esas ideas a las otras comisiones, sea lo que sea que estemos discutiendo en nuestra comisión y sugerimos. De esta forma, en la comisión vemos las implicancias para el futuro cercano y más lejano, viendo la influencia sobre los diferentes sectores; viendo no solamente a dónde nos lleva el mundo, sino dónde querríamos ir y qué es lo que podemos hacer para ir en esa dirección.

Yo misma manifiesto mi idea de pensar de dónde venimos, cómo es nuestra historia y todas aquellas cosas que nos afectan a nosotros, a nuestros hijos y al país. Todas esas cosas las consideramos cuando planificamos nuestro futuro y tomamos decisiones para el futuro.

También quisiera referirme a la discusión de antes. Cuando tenemos algunos temas, como manejamos los temas en la Comisión. Podemos invitar expertos -y, eventualmente, lo hacemos-, especialistas, que vienen a las reuniones de la Comisión. Ya sabemos cuál es el tema que se va a discutir de antemano y pueden hacer presentaciones o declaraciones a la comisión. Pueden venir uno, dos o tres especialistas y escuchamos sus presentaciones y, posteriormente, podemos discutir los temas. Les hacemos preguntas, nos responden y les seguimos preguntando sobre las diferentes áreas. |Inclusive, algunas veces les solicitamos que sigan respondiendo consultas por escrito, después de las sesiones.

Además, luego de oírlos podemos invitar a más especialistas para la próxima reunión que trate el mismo tema.

Entonces, analizamos en profundidad los asuntos -sobre todo, aquellos que establecemos como prioridad- y hacemos documentos.

Una vez que obtenemos los documentos, los analizamos en conjunto. Como decía nuestro presidente, habitualmente no es necesario discutir, sino que llegamos a un acuerdo sobre el tipo de documento. En general, todos estamos de acuerdo con lo que se escribe en esos documentos.

Es decir que seguimos un proceso en el que se utiliza mucho el diálogo: oímos a los expertos, hacemos preguntas, escuchamos las respuestas, desarrollamos los documentos y emitimos declaraciones.

Al finalizar, el documento queda a disposición de todos. Por supuesto, también realizamos reuniones plenarias y les damos nuestros documentos a otras comisiones, dependiendo del tema que se haya hablado en la Comisión.

SEÑOR STRAND (Joakim) (Interpretación del idioma inglés) Lo que se ha dicho es muy importante: el papel de los expertos que invitamos.

Por ejemplo, ayer recibimos a cuatro expertos en temas del espacio. Mañana, vamos a seguir conversando con más expertos que hablarán del espacio.

Independientemente de a quién invitemos, los expertos siempre están contentos de concurrir; esto es muy bueno.

A continuación, quiero hacerle una consulta con respecto a su situación.

Cuando se fundó nuestra Comisión, a mediados de los noventa, había algunas áreas que no tenían mucho respeto por la Comisión; les parecía que no servíamos para mucho. Yo creo que nuestro papel en el Parlamento se ha ido afianzando y cada vez es más apreciado y respetado; lo vemos en nuestro trabajo. Entonces, quisiera preguntarles cómo reaccionaron sus colegas en el Parlamento ante la creación de su Comisión. ¿Están entusiasmados? ¿Están contentos o, simplemente, los ven como *think tank*, y que discuten cosas del futuro?

SEÑOR PRESIDENTE. - (Interpretación del idioma inglés) Me parece que nos pasa lo mismo que vivieron ustedes.

Algunos legisladores piensan que no seremos capaces de crear una visión abierta para aprovechar las oportunidades que nos ofrece el cambio y, por supuesto, hacer frente a las amenazas que nos presenta el mundo día a día.

Como ustedes saben, las amenazas ocurren, pero creo que podemos hacer frente a esta situación y seguir su proceso

Tenemos la esperanza de que el resto de los parlamentarios y de la población pueda ver el producto del trabajo de nuestra Comisión.

SEÑOR REPRESENTANTE VALDOMIR (Sebastián) (Interpretación del idioma inglés). - Muchas gracias, estimados colegas, por compartir su tiempo hoy.

Tengo dos preguntas. Una es qué temas vamos a estar discutiendo en la cumbre de octubre. La otra, si fuera posible incluir algunos seminarios sobre la transferencia tecnológica, porque la diferencia entre su país y el nuestro tal vez sea un tema específico para desarrollar en nuestra relación. Como ustedes saben, en términos globales, las mejores prácticas en cuanto a transferencia de tecnología es el asunto más importante entre los países del norte, pero nosotros estamos en el sur, donde hay economías pequeñas, que tienen que enfrentar enormes retos en torno a temas ambientales y políticas sociales. Por eso, sería importante considerar si se pueden incluir estos temas en la cumbre de octubre.

SEÑOR STRAND (Joakim) (Interpretación del idioma inglés). - Todavía podemos establecer los temas que se van a discutir en la cumbre. Inclusive, estamos recibiendo aportes de gente que nos dice qué quiere incluir en la agenda.

Creo que hay temas que, efectivamente, se tienen que presentar. Los que ha planteado el señor legislador se van a incluir de una manera u otra; no hay dudas en ese sentido.

Por otra parte, me parece que la cumbre va a ser muy importante para definir el rumbo de muchas comisiones de futuro en el mundo.

Algo que nosotros estamos haciendo cada vez con más frecuencia es abrirnos para que cualquiera pueda tener acceso a nuestros informes y que estén a disposición del público en general. En una o dos semanas vamos a recibir en el Parlamento a jóvenes de toda Finlandia. Una de las comisiones que van a visitar es la nuestra: la del Futuro. Los vamos a poner al tanto de la cumbre porque queremos que la gente se inspire y que, a su vez, nos inspire con sus ideas sobre el futuro.

SEÑORA HOLOPAINEN (Mari) (Interpretación del idioma inglés). - Desde la Secretaría, quisiera agradecerles por las preguntas. Dado que nos estamos quedando sin tiempo, sería muy positivo que nos las enviaran por escrito.

SEÑOR STRAND (Joakim) (Interpretación del idioma inglés). - Señor presidente: desde Finlandia le quiero agradecer calurosamente esta reunión. Estaremos muy contentos de conocerlos en persona. Esperamos que puedan venir en octubre. Estamos deseando que llegue ese momento para fomentar aún más nuestra colaboración.

SEÑOR PRESIDENTE (Interpretación del idioma inglés). - Muchas gracias, señor presidente.

Nuevamente, les agradecemos por su tiempo, sobre todo, en este momento. En nombre de nuestro país y del Parlamento, queremos expresar nuestra solidaridad y cercanía sin reservas a su nación en este momento tan especial que está enfrentando.

Por supuesto, nos vemos en octubre. Después de esa instancia, espero que podamos recibirlos de nuevo en nuestro país.

SEÑOR STRAND (Joakim) (Interpretación del idioma inglés). - Me encantaría tener otra oportunidad de visitar Uruguay.

Muchísimas gracias, y ¡bienvenidos a Finlandia!

SEÑOR PRESIDENTE (Interpretación del idioma inglés). - Muchas gracias. (Concluye la conexión vía Teams)

—Fue difícil, pero teníamos que hacerlo. Yo creo que salió muy bien. Nos tenemos que ir acostumbrando a tener reuniones de este tipo.

Gracias, Trinidad; salió perfecta. Te vamos a seguir necesitando porque ya tenemos varias invitaciones y pedidos de otros comités de futuros, como los de Nueva Zelanda, Australia y Canadá. Creo que es la dinámica que en estos comités funciona: la inteligencia colectiva y compartir conocimiento y experiencia.

Si les parece, seguimos trabajando para la actividad del martes 5 de abril.

(Diálogos)

—El 27 es el referéndum, la semana siguiente es posreferéndum y después viene Semana Santa o de Turismo; no podemos extenderlo más. Esa es una semana que va a quedar medio libre, con muy poca actividad, según hablé con la vicepresidenta, y el Senado y Diputados nos harían un lugarcito para que podamos hacer el evento, corto; de hora y media. Si ustedes quieren, podemos hacerlo el miércoles 6.

(Diálogos)

—Bueno, lo vemos.

Conseguí hacerlo en el Salón de Eventos. La idea es invitar -no importa que no estén de manera presencial- a los treinta expertos que nos dieron, cuyas presentaciones, además, saldrán publicadas. Lydia está sistematizando esas presentaciones, porque es bueno y útil. Por supuesto que cada uno de ellos van a tener la posibilidad de hacer cambios, si entienden que lo que hemos traducido no es fidedigno. De esa manera, ya podemos empezar a trabajar. Naturalmente, vamos a estar en contacto para la conformación de ese grupo de expertos, que será de entre doce y quince personas, para poder empezar a trabajar con Lydia y con el PNUD, que también

está muy interesado. Lydia también tiene una relación con el PNUD. Quiso hacerlo así; quiso participar el PNUD y darnos esa posibilidad contractual. Bruno Gili, quien nos acompañó hoy y también nos ayudó en la coordinación de la otra actividad, nos está ayudando para la próxima.

Quiero agregar que el Banco Mundial quiere colaborar ofreciendo aportes. Capaz que tendríamos que presentarnos todos a una reunión con la licenciada María Noel Lanzaro.

El 27 de setiembre vence el plazo legal para la realización del informe. Si venimos bien, podemos hacer un informe preliminar y decir que después lo completamos, pero, por ley, algo tenemos que presentar en esa fecha. Entonces, tenemos que ponernos a trabajar ya. ¿Cuál va a ser la dinámica? Una vez conformado ese grupo de expertos, vamos a hacer dos eventos públicos por año; en principio, decidimos que ese fuera el *modus operandi*. Podríamos hacer uno en mayo o junio y otro en agosto con tres o cuatro expertos, con los que más hayan estudiado y quieran participar. Luego tendremos intercambios con ellos acá; probablemente, sea mejor hacerlo después de que realicen la presentación o el informe que aporten. Después, nos ayudarán a hacer el informe.

No tenemos idea de cómo producir ese informe. ¿Por qué? A mí, en principio, me parece que las perspectivas y el encare de los desafíos planteados pueden ser muy distintos. Ciertamente, otros lo han hecho así. Hay comisiones, por ejemplo, como las nacionales de bioética, en las que, en temas concretos y complejos, hay diferentes perspectivas y se plantean diferentes formas de encare, no siendo necesario hacer un informe en mayoría y otro en minoría. A eso podemos apuntar.

SEÑORA GARRIDO (Lydia).- Simplemente, quiero acotar algo técnico, por si no lo tienen presente.

En el caso de Finlandia, el reporte se envía desde la oficina del primer ministro al Parlamento -como ellos lo dijeron- para ser analizado y responderle, y se realiza por período de gobierno. Se trabaja cuatro o cinco años sobre ese reporte. Lo menciono por un tema de tiempos y por la cantidad de *expertise* que se necesita incluir en él, más aún si se piensa en un trabajo de inteligencia colectiva, de cocreación.

SEÑOR PRESIDENTE. - Por ley, tenemos que entregar un reporte en determinada fecha. De eso no nos vamos a escapar. Veremos si se hará un primer informe -y ya anunciamos que lo votaremos acá- o si se trata de un informe que, luego, tendrá un segundo informe. Indudablemente, el tema del trabajo del futuro va a abrir otra cantidad de temas, los que, incluso, hoy en día, ya son muy polémicos. No podemos decir que el 27 de setiembre no vamos a hacer algo, porque, por ley, tenemos que hacerlo. Naturalmente, tenemos la posibilidad de ir viendo cómo lo concretamos. Además, creo que es bueno para los expertos que tienen cargas horarias en universidades, etcétera, porque lo que más preguntan es cuándo termina. Distinto fue para los expertos que se ofrecieron y que plantearon su disposición a estar en forma permanente, como los que tuvimos el pasado 27 de setiembre. Pero acá, sobre un trabajo concreto, vamos a

circunscribirnos a setiembre de este año. Después, nosotros tenemos la más amplia potestad para ver cómo ampliamos ese informe preliminar, etcétera. Además, de ahí va a salir otra cantidad de temas como la educación, la renta básica universal, etcétera. Me refiero a una cantidad de temas conexos que van a estar planteados y que es bueno que los vayamos abriendo. No nos vamos a encerrar ni a dejar algo demasiado abierto para que nos puedan decir que no estamos cumpliendo con la ley.

Ese es un poco el esquema.

¿Estamos de acuerdo? Gracias.

Se levanta la reunión. (Es la hora 12)

Montevideo, Uruguay. Poder Legislativo.